

## 交通部臺灣鐵路管理局「苗栗火車頭園區整建營運移轉案」

### 促參前置作業可行性評估 公聽會會議紀錄

壹、時間：民國 110 年 5 月 3 日(星期一)上午 10 時整

貳、地點：苗栗縣身心障礙發展中心 2 樓 207 會議室(苗栗市嘉新里  
經國路 4 段 851 號)

參、主持人：交通部臺灣鐵路管理局資產開發中心劉副總經理睿紘

肆、與會單位及人員：詳簽到表。

伍、主持人致詞：略。

陸、簡報說明：元一國際顧問有限公司報告(略)。 記錄:陳膺淳

柒、現場意見交流及其對其意見之回應與處理情形：(依發言順序紀錄)

編號	發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
1	縱貫線鐵道保存協會 黃文鎮理事長	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 以永續經營而言，商業自償率不足，對於台鐵也是沉重負擔，建議比照世界博物館潮流，由志工團隊導覽解說鐵道文物。</li><li>2. 苗栗鐵道文化園區屬台鐵重要資產，不論未來發展如何，期許台鐵能守住土地及建物，以利未來企業化經營。</li><li>3. 既有鐵道文化留在原地，以豐富館藏，不宜外移。而且尚有正線聯結。</li><li>4. 場域經營結合舊山線鐵道遺產動態復駛蒸汽火車。</li></ol>	<p>感謝指導，園區現況展示的火車頭分屬林務局 5 輛及台糖 3 輛，本局於 109 年召開相關會議進行討論後，林務局表示預計將 5 輛火車頭移回，台糖則表示需再研議討論，爰此園區展示，以本局所有之電氣與維修車輛為主。</p> <p>本案現階段正辦理促參可行性評估作業，有關於園區未來導覽解說、現場鐵道文物保留，及舊山線鐵道串聯將納入分析，以達園區永續經營目標。</p>

編號	發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
2	苗栗縣鐵路退休人員協會 余木秀總幹事	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 苗栗車輛展示館，建議駕駛室開放導覽，提供園區遊客進一步認知駕駛室機械零件及樣貌。</li> <li>2. 此外建議火車頭及相關機組零宜進行保存，如銅條、銅板；展示時宜完整，才比較生動。</li> </ol>	感謝指導，有關展示部分再納入評估。
3	鐵道情報 古庭維總編輯	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 建議苗栗鐵道文物展示館之火車頭可以進入國家鐵道博物館。</li> <li>2. 臺鐵局目前於其他地區亦規劃相關鐵道文化展示館，宜依不同的場地發揮不同的主題去安排展示內容，因此建議苗栗火車頭園區之展示，應符合苗栗地方、內涵、故事進行規劃展示，讓未來各地區的鐵道展示館能彼此互相搭配，對整個鐵道文化的鋪陳、鐵道文化的推廣才會是最有幫助的。</li> </ol>	<p>感謝指導，園區現況展示的火車頭分屬林務局 5 輛及台糖 3 輛，本局於 109 年召開相關會議進行討論後，林務局表示預計將 5 輛火車頭移回，台糖則表示需再研議討論。園區展示，以本局所有之電氣與維修車輛為主。</p> <p>另外有關於本局各地區推展的鐵道館之定位與展示方向，將錄案後再作討論。</p>
4	台灣交通文化資產保存學會 陳敬恆常務理事	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從整體交通文化資產網絡的角度就未來展示的內容跟軟體的規劃上面，建議將苗栗火車頭園區放在舊山線遺產鐵道的格局下進行思考，可參考國外遺產鐵道的案例把舊山線這段鐵道規劃動態保存歷史車輛或者是歷史的運轉機制、車站等等的一個場域。</li> <li>2. 建議火車頭園區車輛的展示宜參酌場址歷史淵源係</li> </ol>	感謝指導，有關於舊山線的規劃，本局刻正積極辦理，將錄案後再作討論。另外有關園區車輛展示將以電氣與維修車輛為主。

編號	發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
		<p>為鐵路電氣化，因此可展示第一代的電聯車、自強號或 EMU100 型以呼應歷史，同時彰顯苗栗場域的特色。</p>	
5	<p>台大火車社 蔡朝翔社長</p>	<p>建議火車頭園區應與地方有更多的連結，另外車輛的展示應展示與苗栗有關的火車。</p>	<p>感謝指導，本局刻正積極辦理，將錄案後再作討論。</p>
6	<p>台鐵文化志工隊 俞秋苓隊長</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 苗栗鐵道文物展示館於民國 80 幾年成立，以實體物進行展示，非為了籌備給國家鐵道博物館的地方，先為敘明。</li> <li>2. 建議能夠去請教當初規劃園區的郭約義老師了解當初設計之緣由。</li> </ol>	<p>感謝指導，園區整體規劃已由客委會統籌、內政部營建署代辦工程，所提內容將錄案後再作討論。</p>
7	<p>中華工商資源整合策進會 曾煥程理事長</p>	<p>從商業營運角度出發給予建議與提醒，園區量體規劃宜考量園區收支平衡並考量給予進駐場廠商適當的利潤，請與潛在廠商、及地方團體多做說明，並依地區社會經濟狀況調整，因地制宜設定招標文件。</p>	<p>感謝指導，本案現階段正辦理促參可行性評估作業，有關園區收支平衡將納入地區社會環境分析；後續亦將辦理招商說明會與潛在廠商進行更進一步的說明。</p>
8	<p>中華民國鐵道文化協會 羅聿偉理事</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 園區鐵道文化規劃建議可再與郭約義老師進一步了解，場域規劃或引入地方人文特色的想法，如客家文化，苗栗鐵道者工作經驗、想法，與舊山線結合，並著重在人文上面。</li> <li>2. 臺鐵北中南東都有各自的特色，建議能夠從這個角度去思考，先定位苗栗再將彰化或舊山線連結起來，相信整個園區這樣的</li> </ol>	<p>感謝指導，本局刻正積極辦理，將錄案後再作討論。</p>

編號	發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
		<p>規劃，日後在經營時會更有動力。</p>	
9	<p>聯合大學客家研究學院 林本炫院長</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 客家和鐵道關係密切，苗栗鐵道園區應可著重這一方面。</li> <li>2. 園區展示可多著重鐵道人文面，展示鐵道標竿人物，除了緬懷過去也可有未來導向，吸引更多年輕人投入鐵道產業。</li> <li>3. 目前已有學者從事客家與鐵道之研究，可和學界多合作。</li> </ol>	<p>感謝指導，本案現階段正辦理促參可行性評估作業，有關於園區未來與地方之連結與人文特色之展示，及與學界合作將納入分析檢討。</p>
10	<p>聯合大學文化觀光產業學系 劉煥雲系主任</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 希望園區整建營運移轉案能夠圓滿，當然還是需要大家共同努力，包含中央交通部、客委會、地方苗栗縣政府、苗栗市公所大家都盡力。</li> <li>2. 園區的經營宜細水長流的行銷苗栗在地文化與觀光路線，聯合大學亦可提供導覽解說或是相關鐵道文化的講習，讓園區與苗栗地區各文化或觀光景點彼此互相支援、異業結盟吸引觀光客，達到永續經營的目標，期許所有團隊繼續努力，希望園區有朝一日發光發熱，為台灣、苗栗帶來觀光的亮點，謝謝。</li> </ol>	<p>感謝指導，園區整體規劃由客委會統籌、內政部營建署代辦工程，苗栗縣政府等地方單位亦積極協助；本局現階段正辦理促參可行性評估作業，所提之內容，將再評估納入分析。</p>
11	<p>苗栗縣政府 李佳熹科長</p>	<p>以縣府的觀點，非常歡迎台鐵局規劃本案，可增進苗栗在地觀光、文化資源，並創造就業機會與地方財政收入。</p>	<p>感謝撥冗參加，將再納入可行性評估。</p>

編號	發言人姓名	陳述意見內容	回應及處理情形
		<p>在促參案委託經營上，苗栗有功維敘隧道、三義龍騰斷橋自行車（Rail Bike）之經驗，廠商經營2年後就開始轉虧為盈，可見鐵道文化在整個文化觀光發展上面是很有機會，亦可結合其他地方特色創造話題，如公館出磺坑是台灣第一個石油產出可與鐵道文化連結，創造話題。</p>	
12	<p>苗栗縣政府文化觀光局 巫宇軒科長</p>	<p>園區內的願景館，目前是預計第二期的工程會在今年6月底完成，預計下半年尚有試營運的計畫執行，是否會與本案期程有所衝突或是有需要注意的地方？</p>	<p>感謝撥冗參加，有關願景館試營運與本案期程的部分，縣政府另案討論。</p>